

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO  
PROGRAMACIÓN CIENTÍFICA 2012-2013**

---

**1.-IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.**

**1.1.-Título: “Convergencias y divergencias del Orientalismo y el Indigenismo en los retratos y relatos de la Diversidad Cultural y Patrimonial Argentina”**

**1.2.- Responsables del Proyecto**

**Director/a:**

Nombre y Apellido: Hamurabi **Noufour**

Categoría de docente-investigador en el programa de incentivo: **Categoría II**

Año de obtención: **1998**

**Co-director/a :**

Nombre y Apellido: **Carlos Martínez Sarasola**

Categoría de docente-investigador en el programa de incentivo: **Categoría IV**

Año de obtención: **2013**

**1.3.- Unidad Ejecutora**

Departamento: **INSTITUTO DE ARTE Y CIENCIA DE LA DIVERSIDAD CULTURAL - IDEIA**  
Carrera (indicar si es de grado o posgrado): **MAESTRÍA DE DIVERSIDAD CULTURAL**

**1.4.- Área Temática y especialidad**

Area/s temática/s: **Estudios Culturales, Sociología de la Educación, Diversidad arquitectónica, Historia del arte, Historias Nacionales y Regionales, Estudios de Comunidad**

Especialidad: **DIVERSIDAD CULTURAL**

**2. PLAN DE INVESTIGACIÓN**

**2.1 Resumen**

La finalidad de este proyecto consiste en detectar y analizar las convergencias y divergencias del Orientalismo y el Indigenismo, que condicionan a los retratos (representaciones estéticas) y relatos (definiciones y descripciones escritas) de la Diversidad Cultural y Patrimonial Argentina, en tanto que a ellas parecen ser atribuibles algunas de las dificultades que aun experimenta la percepción colectiva local, para incluir a las practicas y practicantes asociados al islam, los árabes y los pueblos “originarios” dentro del “nosotros colectivo actual”, causalidad que se vería confirmada si se verificaran similares limitaciones en el discurso historiográfico y educativo para visualizar productos transculturales<sup>1</sup>, derivados de éstos durante las últimas tres décadas<sup>2</sup>.

Si bien partimos de las definiciones dadas por Edward Said para “Orientalismo”<sup>3</sup> y por G. Bonfil Batalla para “Indigenismo”<sup>4</sup>, a los efectos de este proyecto, ambos nos interesan en tanto sistemas de (hétero) representaciones (estéticas y textuales) empleados en las autodefiniciones de la identidad colectiva dominante (argentinidad), que al mantener la misma relación entre sujetos representados y sujetos representantes, no alteran las habituales jerarquizaciones culturales y religiosas entre lo que se asigna a lo “Propio” (“Occidente” o “el hoy”) y a lo “Ajeno” (“Oriente” o “el ayer”).

---

<sup>1</sup> “[...]La transculturación es una categoría superadora que indica que allí donde se han vinculado culturas la relación entre ambas impide que cualquiera de ellas pueda manifestarse en estado puro.” Nota 6 de Croce, Marcela en “*Latinoamericanismo: historia intelectual de una geografía inestable*” Proyecto UBACyT 414, Bs.As 2009. Véase [www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/.../PDF/42/42.19.pdf](http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/.../PDF/42/42.19.pdf). La autora señala que el término fue elaborado por el antropólogo cubano Fernando Ortiz en su ensayo *Contrapunto cubano del tabaco y el azúcar*, retomado cuarenta años después por Ángel Rama en *Trasculturación narrativa en América Latina* (1983).

<sup>2</sup> Podría tomarse como punto de referencia la inauguración pública en 1982 de la primera Mezquita de la Argentina sita en la calle Alberti entre Pavón y Garay en el barrio de San Cristóbal de la cad. de Bs.As.

<sup>3</sup> “[...] *estilo de pensamiento que se basa en la distinción ontológica y epistemológica que se establece entre Oriente y –la mayor parte de las veces- Occidente [...]*” cuyo lugar de privilegio en las culturas de lenguas latinas, sajonas y germanas ha hecho de esa idea de “Oriente” “[...] *su contrincante cultural y una de sus imágenes más profundas y repetidas de Lo Otro [que] ha servido para que Europa (u “Occidente”) se defina en contraposición [a ella]*”. Pág. 20-21 de Said, Edward: **Orientalismo**, ed. Libertarias-Prodhufi, Madrid, 1990.

<sup>4</sup> Política instrumentada por los gobiernos de los países americanos para tratar con el sector de la población nacional definido, jurídicamente o de hecho, como “indígena” o “indio”. Véase Bonfil Batalla, Guillermo: **Identidad y Pluralismo Cultural en América Latina**, ed. CEHASS Universidad de Puerto Rico, Bs. As. 1992.

## **1.-IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.**

**1.1.-Título: “La Construcción de «Oriente» en la Visión de los Diplomáticos Argentinos de Medios del Siglo Veinte”**

### **1.2.- Responsables del Proyecto**

**Director/a:**

Nombre y Apellido: **FABIAN BOSOER**

Categoría de docente-investigador en el programa de incentivo: **III**

Indicar año de obtención: **2005**

### **1.3.- Unidad Ejecutora**

Departamento: **INSTITUTO DE ARTES Y CIENCIAS DE LA DIVERSIDAD CULTURAL**

Carrera: **MAESTRIA DE DIVERSIDAD CULTURAL**

### **1.4.- Área Temática y especialidad**

Area/s temática/s (hasta dos): **Relaciones Internacionales / Historia Diplomática**

Especialidad: **ESTUDIOS CULTURALES**

## **2. PLAN DE INVESTIGACIÓN.**

### **2.1 Resumen**

El presente proyecto se propone estudiar la construcción de “Oriente” en las representaciones geográficas de los diplomáticos argentinos de mediados del Siglo Veinte. Focaliza sobre las relaciones entre la Argentina y los países del Lejano Oriente, buscando determinar las características de los componentes culturales que definen relaciones de alteridad fundamentales y su influencia en los modos de observar la inserción internacional y entender la política exterior del país.

El período 1940-1950 marca una etapa de cambios cruciales en el escenario mundial y de reconfiguración del sistema internacional. Esta etapa coincide, asimismo, con transformaciones sociales y políticas en América Latina que tendrán sus expresiones distintivas en la Argentina. Se pretende analizar las influencias de estos cambios externos y nacionales en la mentalidad de las elites diplomáticas que estuvieron en contacto con lo que, en ese entonces, se prefiguró como parte del “mundo emergente”: los países del continente asiático con los que el país establece nuevas relaciones diplomáticas. Asimismo, se busca estudiar el modo en que las representaciones geográficas e imaginaciones geopolíticas influyeron en los distintos abordajes y debates sobre la política exterior argentina, con particular interés en aquellos que plantearon la búsqueda de una política exterior autónoma dentro de los marcos interpretativos del sistema internacional que se edificará a partir de la segunda mitad del Siglo Veinte.

## **1.-IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.**

**1.1.-Título:** “Identidades y etnicidad: mexicanos y argentinos judíos de origen sirio desde mediados del Siglo XX a la actualidad”

### **1.2.- Responsables del Proyecto**

**Director/a:**

Nombre y Apellido: **Brauner Susana**

Categoría de docente-investigador en el programa de incentivo: **III**

Indicar año de obtención: **2013**

### **1.3.- Unidad Ejecutora**

Departamento: **INSTITUTO DE ARTES Y CIENCIAS DE LA DIVERSIDAD CULTURAL**

Carrera: **MAESTRIA DE DIVERSIDAD CULTURAL**

### **1.4.- Área Temática y especialidad**

Área/s temática/s (hasta dos): **Historias Nacionales, Regionales / Antropología**

Especialidad (según su línea de trabajo específico): **Estudios Culturales**

## **2. PLAN DE INVESTIGACIÓN.**

### **2.2 Resumen**

En este proyecto se pretende examinar los procesos de argentinización y mexicanización que fueron transitando los judíos con raíces en la actual Siria, desde mediados del Siglo XX a la actualidad. La idea es reflexionar sobre las semejanzas, diferencias y tensiones que pueden surgir en contextos nacionales y latinoamericanos diferentes, poniendo énfasis tanto en los modos en que estos grupos fueron reconstruyendo sus creencias y prácticas como, en la dinámica de los vínculos e intercambios que se fueron gestando en ambas sociedades. Teniendo en cuenta, por un lado, los proyectos de nación que dieron lugar a escenarios diferentes y a configuraciones de la diversidad que les son propias a Argentina y México y, por otro, los procesos de revitalización de las prácticas religiosas y étnicas que experimentaron las nuevas generaciones de mesorientales en el marco de las redes transnacionales que mantuvieron.

Las preguntas centrales que guiarán esta investigación, son: a) ¿Se trata realmente de grupos étnicos transnacionales, de “comunidades globales”, que mantienen su esencia identitaria en los diferentes entornos que se fueron insertando? y, b) ¿De qué modo impactaron en las políticas nacionales predominantes sus expectativas y modos de integración, tanto cuando imperaba el “crisol de razas” como cuando se fueron imponiendo proyectos de nación mas plurales y democráticos?

## **1.-IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.**

**1.1.-Título: “Una diversidad socialmente invisible: el caso de los armenios árabe hablantes en la Argentina”.**

### **1.2.- Responsables del Proyecto**

#### **Director/a:**

Nombre y Apellido: **Nélida Boulgourdjian**

Categoría de docente-investigador en el programa de incentivo: **III**

Indicar año de obtención: **2013**

### **1.3.- Unidad Ejecutora**

Departamento: **INSTITUTO DE ARTES Y CIENCIAS DE LA DIVERSIDAD CULTURAL**

Carrera: **MAESTRIA DE DIVERSIDAD CULTURAL**

### **1.4.- Área Temática y especialidad**

Área/s temática/s (hasta dos): **Historias Nacionales, Regionales / Antropología**

Especialidad (según su línea de trabajo específico): **Estudios Culturales**

## **2. PLAN DE INVESTIGACIÓN.**

### **2.3 Resumen**

El propósito de la investigación en curso es el estudio de una comunidad poco conocida y singular: los armenios árabe hablantes originarios de Mardín (actual Turquía) en la Argentina, tema en el que existe un vacío de conocimiento.<sup>5</sup> Esta comunidad tiene un interés particular para nosotros puesto que si bien mantuvo y mantiene hasta la actualidad vínculos estrechos con la comunidad siria y son frecuentes los casamientos mixtos con árabes, cuando en 1945 creó su lugar de reunión, el mismo fue denominado “Centro armenio”, remarcando su pertenencia armenia.

Hemos partido de la idea que el denominado “colectivo armenio”, si bien desde la mirada externa presenta una aparente cohesión, cuando se lo observa en profundidad se advierten fuertes heterogeneidades en no pocos aspectos.<sup>6</sup> El objetivo específico de la investigación aspira a dar cuenta de esa diversidad y de las tensiones emergentes, con particular referencia a las modalidades de administración de las mismas. Pero también se indagará sobre el vínculo que este grupo minoritario mantuvo con la comunidad armenia apostólica (mayoritaria). En una la etapa final se compararán ambas comunidades con la finalidad de detectar el juego de tensiones con respecto a las identidades (nacional/religiosa/étnica) en el marco del proceso de integración de los migrantes en la sociedad receptora.

---

<sup>5</sup> La ciudad y provincia de Mardín se encuentran en el sureste de Turquía, sobre las montañas del Taurus. La población de Mardín era árabe en su mayoría, de religión cristiana o musulmana; también había kurdos y armenios de religión católica. Estos últimos sufrieron, como la población mayoritaria armenia, el genocidio de principios del siglo XX que los obligó a emigrar hacia otros destinos. En la Argentina se establecieron particularmente en las ciudades de La Plata, Berisso y Quilmes.

<sup>6</sup> Nos apoyamos en el concepto de la historiadora franco-americana N. L. GREEN, sobre « componentes variados de los grupos inmigrantes ». Cf. « Les Juifs étrangers à Paris » en *Le Paris des étrangers*, A. KASPI y A. MARÈS (dir.), Paris, Imprimerie Nationale, 1990, p. 105.



**Proyecto de Fortalecimiento de Redes Universitarias VI**  
**2012**

**1. IDENTIFICACION DEL PROYECTO**

**Título**

La formación del Estado Nación: cambios en el sistema productivo, político y sociocultural en los países del Mercosur

**2. Institución Convocante**

Universidad Nacional de Córdoba - Centro de Estudios Avanzados

**3. Instituciones participantes**

Universidad Nacional de Tres de Febrero - Maestría e Instituto en Diversidad Cultural (IDEIA)  
Universidade de Passo Fundo - Programa de Pós-Graduação em História – Brasil  
Universidad de Zulia (LUZ) - Facultad Experimental de Ciencias - Departamento de Ciencias Humanas.

**4. Director del Proyecto**

Nombre	Diego Marcelo Buffa Categoría III del Programa de Incentivos SPU-ME
Cargo	Director del Programa de Estudios Africanos - Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Prof. Adjunto regular - Área Estudios Internacionales - Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.
Institución	Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.

## 5. Descripción del Proyecto

El 2010 marcó el inicio de los festejos de los Bicentenarios en América Latina. Bicentenarios que conmemoran el comienzo del proceso de independencia de las hasta ese entonces metrópolis europeas. Sin embargo, para que el Estado nacional se conformara debieron pasar varios años. Años en donde el modelo productivo y social imperante fue transformándose y adaptándose al nuevo esquema que ese Estado naciente requería. Esto no se concretó sin conflictos ni convulsiones, muchas de las cuales terminaron en enfrentamientos, y donde además se ocultó y negó un pasado considerado atrasado, bárbaro o incivilizado. Como parte de estas conmemoraciones se comenzó a cuestionar y repensar el rol que había desempeñado el Estado durante esos 200 años.

Estas discusiones llevaron a plantear interrogantes de cómo fue que se constituyó y consolidó el Estado latinoamericano; los cambios sociales y económicos que debieron darse para lograrlo sometiendo a una parte de la población al “olvido” para convertirla en ciudadanos “iguales”, con “iguales derechos”; los enfrentamientos políticos e ideológicos sobre el modelo a seguir, que en muchos casos derivaron en guerras; los cambios culturales que derivaron de estos últimos y qué a su vez fueron su sustrato y base; etc. Este proceso, que en lo político se inició a principios del siglo XIX, comenzó a manifestarse un siglo antes al menos, cuando las metrópolis europeas –en especial la española– introdujeron cambios en el espacio americano para así hacerlos más eficientes y rentables a sus intereses. Estas nuevas normativas –en el caso español fueron las Reformas Borbónicas, mientras que en el caso portugués la sede del imperio se trasladó a Brasil– no produjeron los resultados deseados, sino que por el contrario posibilitaron la gestación de una élite criolla que impugnó la autoridad real y generó un cambio, lento pero continuo, en el sistema productivo vigente hasta ese momento. Estas transformaciones fueron generando nuevos grupos de poder, cuya gravitación fue adquiriendo cada vez más fuerza, hasta convertirse en los sectores dominantes del período independiente. Esta situación al interior de los futuros Estados latinoamericanos, se articuló, en cada coyuntura histórica, con la situación internacional vigente en ese momento. Se fue configurando así, desde mediados del siglo XVIII un sistema internacional donde América Latina se constituyó en la periferia de los países centrales.

Estos últimos productores de manufacturas industriales y los primeros se especializaron en la producción de materias primas. Esta tarea, la especialización en productos exportables, necesitó de un modelo de Estado que promoviera la modernización de cada país, a través del estímulo de medios de transporte ágiles y eficientes en el traslado de los bienes exportables; del cambio en la mano de obra que ya no solo trabajase (esclava) sino que consumiera las mercaderías importadas (asalariados), por ello se estimuló la inmigración, tanto interna como externa, y se liberó a los esclavizados. Esto sucedió en todos los países de la región, con matices y en tiempos distintos. Por ello, estudiar los cambios en el sistema productivo, en la sociedad, en lo ideológico, etc., nos permite evaluar cómo es que se conformaron los Estados Nacionales. Nuestro marco espacial serán los países del Mercosur, por lo que la cuenca del Río de la Plata y los países que la forman, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, serán uno de los núcleos centrales de nuestro trabajo. Con la reciente incorporación de Venezuela a este bloque regional, se torna necesario plantear la búsqueda de contrastes y similitudes entre estos procesos. En tal sentido, vemos que los países bajo estudio (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela) comparten un pasado histórico común, mientras que en la actualidad han iniciado un proceso económico y político conjunto.

Por lo dicho hasta aquí, nos proponemos conformar una red de docentes/investigadores que viene estudiando la formación del Estado en Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, desde diferentes disciplinas en cada una de las universidades, abarcando un período de tiempo que va desde el dominio colonial, centrándonos principalmente en los cambios que se producen en el siglo XVIII, hasta finales del siglo XIX, momento en el que el Estado Nación se consolida en Latinoamérica. Se pretende así acercar a grupos de docentes/investigadores que en cada una de las instituciones estén estudiando sobre diferentes tópicos que permitan encontrar similitudes o diferencias en el proceso en estudio. Intentado así construir a través del intercambio de experiencias, un discurso que nos posibilite realizar un análisis de cada uno de los diferentes objetos de estudio locales (los distintos Estados Nacionales).

Para ello, se hace necesario insentivar espacios de encuentro y discusión entre los docentes/investigadores de cada una de las universidades que postulan concretar esta red, estimulando la firma de convenios marco, para luego realizar otros tanto a nivel específico. También pretendemos realizar cursos de posgrado dictados por los docentes/investigadores de todas las instituciones dirigidos a difundir y actualizar el conocimiento sobre estos tópicos, y sobre la bibliografía existente al respecto. En tal sentido, se pretende realizar una publicación sobre las temáticas abordadas en los diferentes encuentros.



# Ministerio de Educación

## Secretaría de Políticas

### Proyecto de Misiones Universitarias al Extranjero V 2013

#### 1. Identificación del Proyecto

**Título:**

Argentina mira al África. Cooperación Sur-Sur. Angola, Mozambique y Egipto

#### 2. Instituciones participantes

Programa de Estudios Africanos- Centro de Estudios Avanzados –CEA (UNC)  
Programa de Relaciones Internacionales y Estudios Africanos – CIECS (UNC)  
Instituto de Artes y Ciencias de la Diversidad Cultural – IDEIA (UNTREF)  
Maestría en Diversidad Cultural (UNTREF)

#### 3. Director del Proyecto

Nombre	Diego Marcelo Buffa Categoría III del Programa de Incentivos SPU-ME
Cargo	Director del Programa de Estudios Africanos - Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Prof. Adjunto regular - Área Estudios Internacionales - Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.
Institución	Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.

#### 4. Descripción del proyecto

A principios del siglo XXI se abre una discusión acerca del rol del Estado, de su conformación y de los modelos que primaron en la región a lo largo de los últimos doscientos años. En América Latina y, en particular, en Argentina, esto llevo a reconocer los fuertes vínculos que existieron y que aún existen, con otras regiones del mundo consideradas hasta entonces, erróneamente periféricas. África ocupó, y ocupa, un lugar preponderante en las vinculaciones de tipo sur-sur con nuestro país, objetivadas en los últimos años con la apertura de nuevas Embajadas, misiones comerciales y la participación en foros internacionales en forma conjunta trabajando en pos del bienestar de sus pueblos y enfrentando las inequidades planteadas por los actores hegemónicos del Sistema Internacional. Analizar las relaciones de Argentina con Angola, Mozambique y Egipto cobra relevancia pues se generan, fortalecen y se estimulan las vinculaciones económicas, políticas, culturales, tecnológicas y científicas en momentos que gracias a la cooperación sur-sur ambas regiones están logrando un desarrollo y crecimiento sostenido.