

## Maestría en Políticas Sociales Urbanas

---

### **Seminario: Desigualdad social: debates, conceptos y mediciones. Su impacto en la estructura social.**

---

*Profesor:* **Eduardo Chávez Molina**

---

#### **PROGRAMA ANALÍTICO**

##### **I. Fundamentación y Objetivos**

El seminario está organizado en cuatro ejes teóricos conceptuales: Definiciones y debates sobre la desigualdad social, la estructura social; las clases sociales; y la movilidad social.

El componente metodológico empírico, en tanto se articula a los desarrollos teóricos, se concentra en experiencias de investigación que den cuenta de las diferentes técnicas con que dichos problemas han sido abordados, de manera tal de ofrecer a los estudiantes los elementos necesarios para la investigación en ambos planos.

Desde dicho marco organizativo, las reflexiones estarán destinadas a introducir debates en torno al pensamiento social latinoamericano, inscribiendo los debates de acuerdo a los avances y desarrollos latinoamericanos y argentinos sobre la temática planteada, y su vínculo con el uso de herramientas metodológicas, de uso particular en la Investigación Social, que permitirá observar y clasificar algunas categorías explicativas.

##### **Objetivo/s general/es**

Con este fin, el seminario propone un esquema organizativo que incluye la presentación a los estudiantes de los debates y los análisis de la desigualdad social, la estructura social; las clases sociales; y la movilidad social en término teórico-conceptuales, como un esquema de trabajo de investigación a partir de la enseñanza de las principales técnicas para el desarrollo de estudios empíricos que aborden estas problemáticas. Con este esquema pedagógico se busca que los estudiantes puedan incorporar y disponer de herramientas para generar sus propios trabajos de investigación con el objeto de contribuir a su formación sociológica.

##### **Objetivos específicos**

Propósitos del seminario y logros del estudiante

- a) Que los estudiantes revisen y actualicen aspectos teórico-conceptuales relacionados con la temática de la desigualdad social, la estructura social; las clases sociales; y la movilidad social.
- b) Que los estudiantes reconozcan las preguntas e intereses de los distintos autores y enfoques sobre cómo pensar la desigualdad social, la estructura social; las clases sociales; y la movilidad social, y las técnicas privilegiadas para medirlas, observando los alcances y las limitaciones de los mismos.



- c) Que los estudiantes puedan relacionar los estudios y las técnicas empleadas para pensar y medir la desigualdad social, la estructura social; las clases sociales; y la movilidad social, con las transformaciones observadas en el capitalismo desde fines del siglo XX.
- d) Que los estudiantes conozcan los instrumentos metodológicos utilizados en los estudios actuales para medir y pensar la desigualdad social, la estructura social; las clases sociales; y la movilidad social
- e) Que los estudiantes consoliden su formación en la investigación social, observando maneras y estrategias para pensar un problema de investigación y como abordar el mismo.

## II: Vinculación con la Maestría

El seminario se propone introducir a los estudiantes en el análisis de una problemática clave de la sociología a través de una propuesta que combina formación teórica con análisis de datos empíricos, brindando de esta manera un espacio para el desarrollo de una experiencia integral de investigación que permita vincular las problemáticas urbanas con las problemáticas de la desigualdad social, y con ello la estructura de clases, la movilidad social, y los procesos de estratificación, núcleos centrales del pensamiento sociológico. La reflexión planteada atraviesa la obra de los principales referentes de la sociología clásica, así como los estudios llevados a cabo en los inicios de la sociología empírica latinoamericana. Si bien durante varias décadas estas problemáticas estuvieron virtualmente ausentes en la investigación sociológica en Latinoamérica, en la última década ha vuelto a resurgir un renovado interés por las mismas.

Se buscará introducir a los estudiantes en ciertas reflexiones y debates clásicos y contemporáneos sobre la desigualdad, la estructura de clases, y la movilidad social a través de las obras de algunos de los principales referentes teóricos en el área y de los análisis empíricos producidos por la sociología occidental fundamentalmente en el período de la segunda posguerra. El seminario propone brindar un marco general para pensar y analizar estos procesos, presentando –en clave cronológica– el desarrollo de algunos de los principales debates y estudios producidos desde las ciencias sociales en distintos momentos del siglo XX en los países desarrollados y en América Latina, y en Argentina en particular. Desde esta perspectiva es posible pensar las problemáticas urbanas en una lógica de desigualdad expresada en las clases sociales que la componen.

## II. Unidades Programáticas. Bibliografía obligatoria y complementaria por unidad

### Unidad 1

¿Qué es la desigualdad, cómo se expresa la desigualdad en la modernidad? Los debates clásicos. Los debates en América Latina. Las tendencias contradictorias. Igualdades y desigualdades. Exclusión y desigualdad en Argentina actual. Las connotaciones valóricas de la diferencia y su impacto en la desigualdad: etnia, diversidad sexual, características físicas de las personas

- REYGADAS, LUIS (2008) *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*, Anthropos, México (selección de páginas)



- REYGADAS, LUIS (2004) “Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional”, Política y Cultura, otoño 2004, núm. 22, Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- MORA SALAS, MINOR (2004), Desigualdad social: ¿nuevos enfoques, viejos dilemas?, en Cuadernos de Ciencias Sociales, Desigualdad social en América Latina, Minor Mora Salas, Juan Pablo Pérez Sáinz y Fernando Cortés, Flacso, Costa Rica.
- KESSLER, GABRIEL (2011) “Exclusión social y desigualdad ¿nociones útiles para pensar la estructura social argentina?” en *Laboratorio Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social*, Nº 24, Ediciones Suárez, Mar del Plata. Disponible online en: [http://www.laboratorio.sociales.uba.ar/textos/Lavbo24\\_1.pdf](http://www.laboratorio.sociales.uba.ar/textos/Lavbo24_1.pdf)
- KERBO, HAROLD, R. (2003) Estratificación y desigualdad. El conflicto de clases en perspectiva histórica, comparada y global, Mc Grawill/ Interamericana de España, S.A.U (selección de páginas).
- SEPÚLVEDA SÁNCHEZ, DENISSE (2010) “La variable etnia/raza en los estudios de estratificación social”, paper Proyecto Desigualdades, Santiago de Chile
- GIRAUD, PIERRE NOEL (2000), La desigualdad del mundo, Fondo de Cultura Económica, México.

## Unidad 2

El concepto de estructura. Qué es la estructura social, la diferenciación social y la estratificación social en las ciencias sociales. Los enfoques clásicos sobre estratificación y clases sociales, Los análisis contemporáneos sobre estratificación. Tipos interpretativos de la estructura social: ensayo y clasificación. La estratificación social y los esquemas ocupacionales.

### Obligatoria

- FEITO ALONSO, RAFAEL, (1995) *Estructura social contemporánea*, Siglo XXI Editores, Madrid
- OSSOWSKI, STANISLAW (1969) Estructura de clases y conciencia social, capítulo 1. Editorial Península, España.
- FILGUEIRA, CARLOS (2001): “Actualidad de las Viejas temáticas: clase, estratificación y movilidad social en América Latina”, En Serie de Políticas Sociales, nº 51, CEPAL, Chile.
- FRANCÉS GARCÍA, FRANCISCO JOSÉ (2009) “Elementos para el estudio de la estratificación social en las sociedades avanzadas: estrategias operativas”, *Revista Obets* 3, Alicante, España.

### Unidad 3

Clases y estratificación: el pensamiento clásico, y contemporáneo. Sobre la estructura social y la estratificación. Síntesis teórica y teorías fundamentales. Estructura versus acción. Los debates clásicos sobre las clases, la estructura y la estratificación social. La herencia de Marx y Weber. Concepciones unidimensionales versus multidimensionales. Explotación versus dominación. Relaciones de producción versus relaciones de mercado. Orden social y diferenciación social Los orígenes políticos y económicos de la desigualdad social en la modernidad. Los debates sobre clases y la estratificación social en las ciencias sociales contemporáneas. Clases en América Latina.

- GIDDENS, ANTHONY (1979) La estructura de clases en las sociedades avanzadas, Madrid, Alianza Editorial. (selección de páginas)
- BURRIS, VAL (1992) “La síntesis neomarxista de Marx y Weber sobre las clases”, Revista Zona Abierta, N° 59/60, Madrid (págs. 127 a156).
- LONGHI, AUGUSTO (2005) “La teorización de las clases sociales”, Revista de Ciencias Sociales-Departamento de Sociología, Año XVIII/ N° 22-Septiembre.
- PLA, JÉSICA (2013) reflexiones sobre el uso del concepto de clase para el estudio de la movilidad social, en Chávez Molina E. Desigualdad y movilidad social en el mundo contemporáneo, Editorial Imago Mundi, Buenos Aires.
- PORTES, ALEJANDRO; HOFFMAN, KELLY (2007) “Las estructuras de clase en América Latina: composición y cambios en la época neoliberal”, Serie Políticas Sociales N° 68 CEPAL, Chile.
- FERNÁNDEZ, FLORESTÁN (1973) “Problemas de conceptualización de las clases sociales en América latina”, Las clases sociales en América latina, Siglo XXI Editores, México (Pág. 191-276)
- BOURDIEU, PIERRE (2000) “Cómo se hace una clase social? Sobre la existencia teórica y práctica de los grupos”, en Poder, derecho y clases sociales, Desclée de Brouwer, XXX. Disponible online en: <http://es.scribd.com/doc/24675078/Bourdieu-Como-Se-Hace-Una-Clase-Social>

### Unidad 4

Clases y Movilidad social, aspectos conceptuales. Que es la movilidad social, enfoques teóricos y definiciones específica. El uso del concepto de movilidad social a partir del concepto de estructura de clases. La movilidad circulatoria y la movilidad estructural. Adscripción y logro. Los esquemas de clases en la movilidad social. Los modelos de movilidad en sociedades contemporáneas.

- GERMANI, GINO (1963) “Movilidad social en la Argentina”, *Movilidad social en la sociedad industrial*, EUDEBA, Buenos Aires.(Pág. 317-334) (X).
- LIPSET, SEYMOUR, M.; BENDIX, REINHARD (1963) *Movilidad social en la sociedad industrial*, EUDEBA, Buenos Aires (Cap. 1, 2, 10)
- RIVAS RIVAS, RICARDO (2008) "Dos enfoques clásicos para el estudio de la estratificación social y las clase sociales" en Revista Espacio Abierto, Vol 17, N° 3, págs 367 / 389, Venezuela

- KERBO, HAROLD, R. (2003) Estratificación y desigualdad. El conflicto de clases en perspectiva histórica, comparada y global, Mc Grawill/ Interamericana de España, S.A.U (selección de páginas).
- CROMPTON, ROSMARY (1994) Clase y estratificación, una introducción a los debates actuales, Editorial Tecnos, Madrid (Cap. 3 movilidad social ).

## Unidad 5

Medición y operacionalización de clases sociales. La estructura social: instrumentos de análisis, los parámetros económicos y políticos, las definiciones conceptuales y empíricas. Las perspectivas neo-weberianas y neo-marxistas. La particularidad europea y latinoamericana. Los análisis comparativos internacionales. Las clasificaciones ocupacionales de mayor uso en Argentina.

La heterogeneidad estructural. Sus fundamentos productivos. La heterogeneidad intersectorial. La comparación América latina y países centrales. La medición de las clases sociales, basadas en la heterogeneidad estructural. La importancia del tamaño del establecimiento.

- GOLDTHORPE, JOHN (1992) “Sobre la clase de servicio, su formación y su futuro” en *Revista Zona Abierta*, N° 59-60, Madrid. (Pág. 229-263)
- WRIGHT, ERIK OLIN (1992): “Reflexionando, una vez más, sobre el concepto de estructura de clases”, en *Revista Zona Abierta*, N° 59-60, Madrid. Pág. 17-126)
- ATRIA, ROLANDO (2004): “Estructura ocupacional, estructura social y clases sociales”. *Serie de Políticas sociales*, N°96, CEPAL, Chile.
- - Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-2008), OIT.
- - Clasificación Nacional de Ocupaciones - 2001), INDEC
- CEPAL (2010), La Hora de la Igualdad, Heterogeneidad estructural y brechas de productividad: de la fragmentación a la convergencia, Santiago de Chile. (X)
- CHÁVEZ MOLINA, EDUARDO (2013): Desigualdad y movilidad social en un contexto de heterogeneidad estructural: notas preeliminares, en *Desigualdad y Movilidad social en el mundo contemporáneo*, Eduardo Chávez Molina (Compilador), Buenos Aires, Imago Mundi.
- CIMOLI, M.; PORCILE, G.; PRIMI, A.; Y VERGARA, S. (2005), “Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina”, en *Heterogeneidad estructural, asimetrías tecnológicas y crecimiento en América Latina*, ed Cimoli M. Naciones Unidas, Santiago de Chile, noviembre.
- PINTO, A. (1976). “Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente de la América Latina”, en *Inflación: raíces estructurales*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica.



### III. Modalidad de Clase

La dinámica de las clases del seminario se desarrollarán estableciendo una primera parte expositiva y orientadora de los principales problemas trabajados en la literatura a través de una metodología expositiva del docente, incentivando la intervención frecuente de los alumnos a través de preguntas y comentarios que emerjan en el trascurso de las disertaciones. A continuación, se buscará destinar un tiempo de cada clase (dependiendo del tema trabajado en cada una) a estimular una dinámica de taller en la cual los estudiantes junto con el docente puedan trabajar reflexivamente sobre ciertos materiales puntuales proporcionados por el docente, y sus vínculos conceptuales, y/o metodológicos, y/o empíricos sobre el desarrollo de sus tesis de doctorado. Dichos materiales se encontrarán vinculados estrechamente con los temas trabajados en la primera parte de la clase, buscando de este modo estimular una posición activa y de análisis crítico por parte de los alumnos en torno a las problemáticas referidas en este seminario. .

El seminario tendrá una duración de 15 horas totales, que se dividirá en el dictado de cinco clases, de 3 horas de duración cada una, con una periodicidad de una vez por semana.

### IV. Régimen de Cursada y Criterios de evaluación

La propuesta de enseñanza que aquí se presenta prevé tres instancias de evaluación, en consonancia con la concepción pedagógica de la que partimos, el aprendizaje significativo, que implica considerar a los conocimientos previos de los estudiantes como punto de partida para el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje. No sólo es necesario dar cuenta de las ideas previas o “preconociones” que los estudiantes tienen sobre determinados procesos sino también poder llegar a delimitar los esquemas de interpretación con los que se piensan los procesos que sean presentados.

En este sentido, al comienzo de la cursada se realizará una **evaluación diagnóstica**, con el objetivo de reconocer el nivel de los estudiantes con respecto a los contenidos teóricos y metodológicos a tratar en la materia. Esta evaluación diagnóstica será realizada a partir de un cuestionario online y un primer encuentro virtual de presentación y conocimiento de los estudiantes, con el equipo docente y entre sí. La importancia de realizar este tipo de evaluación radica en asegurar el éxito de la estrategia de enseñanza. Dar por supuesto el nivel de los estudiantes sin primero indagarlo puede conducir a dificultades en la aprehensión de los contenidos mínimos a lo largo de todo el curso.

Por su parte, la **evaluación de proceso** tiene el objetivo de dar cuenta del grado de ajuste de los conceptos, procedimientos y actitudes previos con los ofrecidos en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Se tomará en cuenta la constante participación de los alumnos en el espacio virtual, la reflexión, el grado de discusión, etc.

La confección obligatoria de reseñas sobre los textos a trabajar en encuentros virtuales a determinar, actuará no sólo como una manera de asegurarse la lectura para cada clase, sino como una forma de incentivar la participación y evaluación constante del docente hacia el alumno, y de él mismo.

Por última, la **evaluación final** será el trabajo práctico final que se deberá consolidar una vez aprobados los trabajos prácticos anteriores. En base a la propuesta de investigación, el estudiante deberá elaborar un trabajo práctico final que incluya la presentación de un



problema de relevancia teórica y su indagación a partir de técnicas cuantitativas de procesamiento de los datos.

La nota final dependerá del promedio entre las evaluaciones en proceso y el trabajo práctico final.

Esta instancia de trabajo será de carácter individual. Los estudiantes podrán realizar consultas al docente a lo largo de la realización del trabajo, actuando estas instancias como formativas.

En este sentido, se espera que la entrega final sea ya revisada por el docente, no obstante no se descarta la posibilidad de rehacer el trabajo o los puntos que sean necesarios para su aprobación.

### **Trabajo final**

Primera fecha de entrega: martes 1 de septiembre de 2015

Segunda fecha de entrega: martes 29 de marzo de 2016

El trabajo final se enviará a **ceipsu@untref.edu.ar** en las fechas establecidas.