

## **I Congreso Internacional sobre Inclusión Escolar**

### ***Aportes para un campo en construcción.***

#### **Ejes temáticos**

Estos ejes recogen las coordenadas epistémicas, metodológicas, clínicas y éticas que dan forma a la propuesta académica de la Diplomatura de Inclusión Escolar con orientación en TES. Cada uno de ellos traza ciertos recorridos y habilita algunas escansiones o puntos en los cuales les proponemos apoyarse para ofrecer testimonios de experiencias, poner a prueba la potencia de estas perspectivas y abonar colectivamente a la construcción de este campo de la inclusión escolar.

#### **Eje 1: Saberes en disputa**

Responsables: Daniela Danelinck, Gabriela Cuomo y Mariano Feldman

Cada vez más el significante “inclusión escolar” forma parte del discurso de funcionarios, políticos y pedagogos, ocupando un lugar central en la literatura académica y en los documentos elaborados por organismos internacionales. No obstante, se trata de un significante vacío, que en las escuelas puede significar muchas cosas y a veces no significar nada.

La escuela se revela entonces como el territorio de una disputa por el sentido de la inclusión, donde convergen diferentes paradigmas o perspectivas, tales como el de los derechos en discapacidad, los discursos cientificistas propios de las neurociencias o las ciencias cognitivas, las perspectivas pedagógicas, psicológicas, el orden médico, etc. Estos saberes, que conviven con mayor o menor tensión en las escuelas, remiten a historias y temporalidades diversas. Cada uno de ellos ofrece herramientas teóricas diferentes para construir el campo de la inclusión escolar: conceptos, métodos, proposiciones consideradas como verdaderas, reglas, definiciones, técnicas e instrumentos, etc.

Este eje plantea la necesidad de un abordaje epistemológico: una crítica de los saberes que conforman el campo de la inclusión, procurando establecer las implicancias éticas, políticas y pedagógicas de cada uno de ellos.

#### **Líneas de trabajo propuestas:**

- Epistemología de la inclusión educativa
- Saberes en disputa en la construcción del campo
- La promesa del cientificismo en las escuelas
- La inclusión escolar como objeto del saber-poder médico

- Las teorías del campo “psi” sobre inclusión escolar

### **Eje 2: Invenciones para el espacio de lo común.**

Responsables: Fabiana Demarco y Rebeca Silberman

La pregunta por lo común ocupa un lugar central en los debates contemporáneos. Filósofos como Roberto Espósito, Giorgio Agamben y Jean-Luc Nancy, entre otros, plantearon las paradojas contenidas en el concepto clásico de “comunidad”, como amalgama de unidad y comunión. De esta manera, sus trabajos coinciden desde otras perspectivas con los desarrollos del psicoanálisis sobre la conformación de los colectivos como el resultado de una operación contingente, es decir, confirman que vivir con otros no es algo obvio, espontáneo o natural.

La falta de recursos de esta época para construir y sostener los lazos sociales deja en evidencia que la convivencia, al no estar garantizada, requiere de condiciones. Los mecanismos con los que cuentan las escuelas en la actualidad para armar sus colectivos han sufrido importantes mutaciones y no producen los efectos de otros tiempos.

En este eje incumbe reconocer y verificar las condiciones para lo común en las escuelas: ¿Con qué recursos cuenta actualmente la escuela para conformar sus colectivos? ¿Qué prácticas y maniobras se llevan a cabo para garantizar la inclusión de todos en la comunidad educativa? ¿Cómo analizar los efectos de estas prácticas, muchas veces contrarios a lo esperado? ¿Es posible formar colectivos en los que cada uno pueda entrar y permanecer a su modo?

#### **Líneas de trabajo propuestas:**

- La conformación de colectivos como estrategia de inclusión
- Experiencias de inclusión y sus efectos
- Tratamientos posibles de las diferencias
- Común ≠ igual; diferencia ≠ diversidad; singular ≠ particular

### **Eje 3: Los aprendizajes como condición necesaria**

Responsables: Mailin Coria y Georgina Garbellini

En el marco de las políticas y normativas públicas vigentes en materia de derechos de las personas con discapacidad, las escuelas se encuentran atravesadas por los imperativos de la “inclusión plena”, en tanto abren sus puertas a alumnos con modalidades subjetivas o con patologías que años atrás quedaban por fuera de la escuela común. Por otro lado, o junto con esto, subjetividades actuales en la infancia y en la adolescencia, con sus modos inéditos de vincularse a los otros y de relacionarse a los aprendizajes, parecen interpelar a los docentes, especialistas en didáctica y adultos en general.

En este contexto, se recurre al ingreso masivo de profesionales del campo de la salud al sistema educativo, diluyéndose así los límites de cada campo disciplinar. Entre sus efectos, resulta preocupante la apelación generalizada en los ámbitos escolares a prácticas de evaluación o criterios diagnósticos propios de la salud mental.

La propuesta de este eje consiste en posicionar a los aprendizajes como el medio y herramienta de la operación de inclusión, en tanto condición para que un niño/a pueda enlazarse a la escena escolar.

**Líneas de trabajo propuestas:**

- Los aprendizajes como elemento de la operación de inclusión escolar
- La función de la escena pedagógica
- El lazo a los aprendizajes
- Límites y posibilidades de cada campo disciplinar

**Eje 4: El autismo como posición subjetiva**

Responsables: Flavia Canale y Natalia Martínez Liss

El psicoanálisis, a diferencia de otras disciplinas, entiende el autismo como una posición subjetiva. Entre sus implicancias éticas podemos ubicar el respeto por los arreglos que cada sujeto alcanzó para habitar el lenguaje, sostener una relación al cuerpo y vincularse con los otros. En otras palabras, el reconocimiento por los modos de cada cual de hacer frente a las exigencias que implica la inclusión al campo de la cultura. Esas respuestas no dependen de la voluntad ni se condicionan como las conductas. Otorgarle al autismo la dignidad de una posición subjetiva nos aleja radicalmente de pensarlo como una enfermedad, un trastorno o un déficit, que iría de la mano de normalizar, reeducar o corregir.

La perspectiva de este eje abre la pregunta por las condiciones que requiere un sujeto autista para estar en las aulas y, en consecuencia, es indisoluble de una orientación ética sostenida en el respeto y el resguardo por los recursos y posibilidades subjetivas.

**Líneas de trabajo propuestas:**

- El autismo como posición subjetiva
- Condiciones para habitar las aulas
- Una ética propicia al campo de la inclusión
- Dispositivos para la inclusión escolar de sujetos autistas
- Nuevas subjetividades

**Contacto:** [diplomaturaenincluionescolar@untref.edu.ar](mailto:diplomaturaenincluionescolar@untref.edu.ar)

**Cronograma**

**Fechas límite**

27 de septiembre de 2019      Fin de la inscripción regular

30 de septiembre de 2019      Inicio del período de Inscripción en semana del Congreso